

Předsednictvo Rady KRNAP dne 6.10.2016

Zápis:

Účast:

Ing. Jan Hřebačka, Ing. Petr Matyáš, Ing. Zdeněk Kraus, Ing. Jiří Vancl, Prof. RNDr. František Krahulec, CSc., RNDr. Jiří Kulich, Ing. Jiří Černý, RNDr. Jiří Flousek, Ph.D.

Omluveni: 0

Hosté: 0

Ing. Hřebačka – přivítal přítomné a zahájil rekapitulací plánovaného programu na jednání „řádné Rady“.

Následně rozebral hlavní bod na Radu, a to přípravu „Deklarace Správy KRNAP a obcí ležících na území KRNAP a jeho ochranného pásma k setrvání a parkování na území NP“.

Uvedl, že při makro náhledu na dopravu v KRNAP je vidět, že se dopravní zátěž a požadavky na parkování neustále navyšují. Příčinu vidí nejen ve vyšší motorizaci obyvatelstva, ale i ve struktuře hostů, kdy se vývoj posouvá od delších pobytů ke krátkodobým, a to s sebou nese i větší počet požadavků na vjezd do národního parku. Řešení vidí v postupných krocích prováděných ve spolupráci (shodě) s obcemi.

Následovalo projednání připravovaného materiálu k řešení setrvání a parkování na území NP.

Na úvod při zpracování materiálu, je nutno vycházet z platné legislativy, tedy na prvním místě z „návštěvního řádu NP“ a „Plánu péče“.

K dané tématice je vytvořena pracovní komise, ve které působí starosta Malé Úpy – Ing. Engliš, starosta městyse Černý Důl – Ing. Kraus, starosta Pece pod Sněžkou – A. Tomášek, starosta Špindlerova Mlýna – Bc. Staruch, starosta Janských Lázní – Ing. Hradecký, starosta Rokytnice nad Jizerou – Ing. Matyáš.

V navrhovaném prvním kole (pilotní projekt) bude řešeno 365 objektů v rámci I. a II. zóny a správního území Malé Úpy:

I. zóna – 12 objektů – víceméně vyřešené

II. zóna – 131 objektů a 222 na zbývajícím území správního obvodu Malé Úpy

Dr. Flousek navrhl, aby na stejném základě byla do řešení zahrnuta i oblast Friesových Bud. Toto bylo akceptováno.

Tato místa by byla i vybavena informační cedulí o počtu míst a nemovitosti, ke které patří.

Výstupem by měla být mapová vrstva v GIS Správy KRNAP, která bude přístupná i obcím pro informaci a jako základní podklad pro následnou kontrolu.

To vše ředitel Správy přednesl, aby uvedl, proč Správa chce vytvořit „společnou“ *Deklaraci Správy KRNAP a obcí ležících na území KRNAP a jeho OP k vjezdu, setrvání a parkování vozidel na území NP.*

Následně vyzval k diskuzi.

Ing. Matyáš – Rokytnice n. Jiz. – se rok o něco podobného snažila.

– Rámcový záměr podpořil a žádal, aby to bylo i metodikou (nutný soulad s platnou legislativou) pro vyhlášky a podobné předpisy v obcích.

Shrnutí – prvotním úkolem je zformulovat jasná jednoduchá a plnitelná pravidla.

Ing. Vancl – souhlasí, že to musí být kompromis mezi stranami. Nárůst požadavků na dopravu vidí ve stavu komunikací a rozvoji krátkodobých pobytů a jednodenní rekreace. Zeptal se, zda to je myšleno na celý rok či jeho části, konkrétně zda bude řešena i zimní doprava, například skútry.

Odpověď: řeší se letní doprava a zejména parkování.

Ing. Matyáš – uvedl, že s tím souvisí i požadavky na prohrnování sněhu. S tím souvisí řešení škod na vozidlech a cestách.

Odpověď: Správa KRNAP nepodporuje prohrnování cest v NP.

Dr. Flousek – se dotázal, zda členové Rady dostanou materiály k této problematice před vlastním zasedáním, aby se mohli připravit – ano, s pozvánkou.

Ing. Matyáš – upozornil na situaci, kdy strany jsou historicky domluveny (konají tak) na parkování, odstavování vozidel a zbytek dojdou.

Odpověď: bude řešeno individuálně

Další projednávané téma: „Péče o horské louky“

Pracuje se na návrhu vzorové vyhlášky k péči o horské louky. Smyslem je případná pomoc subjektům v regionu a obcím.

Následovalo projednání bodu k vybavení terénu novým jednotným vizuálním informačním systémem.

Dalším tématem byla situace na vrcholu Sněžky.

Návštěvnost dříve byla na úrovni 800 tisíc. Dnes další nárůst a do budoucna se předpokládá, že bude pokračovat. Nárůst návštěvnosti se týká i ostatních částí Krkonoš.

V té souvislosti je zadaná studie (spolu s Poláky) na řešení situace na vrcholu Sněžky.

Pokračovalo se diskuzí k hromadným akcím na území národního parku a snaze o jejich omezení v I. zóně a vyloučení ze Sněžky.

Ing. Hřebačka uvedl, že na Radě bude celý blok prezentací, v rámci kterého se uskuteční:

- prezentace stavu a řešení využití vrcholu Sněžky s cílem získat podporu Rady
- též bude prezentován stav dokončených a běžících výzkumných a monitoračních projektů
- uskuteční se také prezentace o vydaných tiskovinách s podporou Norských fondů (atlasy a knihy)
- příp. další

Program plenárního zasedání by měl být tak na 3 hodiny včetně dvou přestávek.

Ředitel požádal členy předsednictva Rady k podání návrhů na další témata.

Ing. Vancl – vznesl požadavek na zprávu o stavu lesních porostů na Krkonoších z pohledu konce imisní zátěže, kůrovce atd. Odpověď: ano, připravíme prezentaci.

Prof. Krahulec – navrhl, zda by se nemělo informovat o právě proběhlé konferenci ve Špindlerově Mlýnu. Odpověď: ano, připravíme krátkou informaci.

Ing. Kraus – navrhl projednat iniciativu za přímou podporu subjektům a občanům na území NP a jejich OP (CHKO, s celorepublikovou působností) pro podporu projektů i rekonstrukcí kanalizací a čistíren. Uvedl, že se takový materiál chystá, ale není komplexní. Doplnil Ing. Vancl. Odpověď: Správa KRNAP zjistí podrobné informace od MŽP a podá informaci na Radě.

Ing. Matyáš – vznesl dotaz na stav projednávání novely zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Odpověď: bude prezentováno na Radě.
– dotaz, zda 2.11. se sejdou i sekce Rady – odpověď „ne“.

Ing. Černý – upozornil, že vědeckou sekci čeká zvolit druhého místopředsedu.

Ing. Vancl – dotázal se, zda je dořešena problematika muzeí – pan ředitel odpověděl, že se podařilo uzavřít dohody o spolufinancování, a tak je problém vyřešen.

Závěr jednání provedl ředitel Správy KRNAP a všem poděkoval za účast a příspěví k úspěšnému jednání.

Zapsal: Ing. Jiří Černý

.....

Schválil: Ing. Jan Hřebačka

.....