

Zápis

ze 16. zasedání Regionální sekce RADY KRNAP

dne 23.6.2011 (úterý) 10:00 hod.

velká zasedací místnost MěÚ Vrchlabí

1) Jednání mimořádně zahájil tajemník sekce, přivítal přítomné a krátce objasnil vzniklou situaci, která nastala ukončením delegování předsedy Ing. V. Němce (nemá v organizačním řádu stanovené řešení) a uvedl, že nejdůležitějším bodem dnešního programu je volba nového předsedy.

2) Ing. Černý – pokračoval v úvodních procesních náležitostech schůze RS, vyzval k návržení a volbě komisí, zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Z pléna nebyly návrhy předloženy, a tak uvedl připravené typy z řad členů. Plénum souhlasilo se sloučením mandátové a volební komise.

Mandátová a volební komise	Ing. Zdeněk Kraus Bc. Aleš Maloch Mgr. Petr Hynek
----------------------------	---

Návrhová komise	Ing. Jana Čechová Milan Rychtr Hana Růžičková
-----------------	---

Zapisovatel	Ing. Jiří Černý
Ověřovatel zápisu	Adolf Klepš

Volba ve všech případech prošla jednomyslně.

pro	25	zdržel se	0	proti	0
-----	-----------	-----------	----------	-------	----------

Po té požádal předsedu mandátní komise o ověření účasti na základě docházky. Ing. Z. Kraus konstatoval, že je přítomno 25 členů RS z 37 a tím je plénum usnášeníschopné.

Na základě této skutečnosti Ing. Černý předal řízení schůze Ing. J. Vanclovi – místopředsedovi RS.

3) Ing. Vancl – rovněž pozdravil jednání a ujal se řízení pléna, a to přednesením návrhu programu. Poté vyzval k předložení návrhů na doplnění a změny. Protože se tak nestalo, nechal hlasovat o programu. Program byl přijat jednomyslně.

Poděkoval přítomným za provedení schválení a vyzval Ing. Černého, aby se ujal dalšího bodu jednání.

4) **Zpráva o činnosti RS za minulé období** – přednesl Ing. Černý a její text je součástí zápisu z jednání.

5) **Volba předsedy a místopředsedů RS** – slovo si vzal Ing. Vancl a vyzval předsedu volební komise Ing. Z Krause, aby se ujal řízení volby funkcionářů RS. Ten požádal plénum o rozhodnutí, zda bude volba aklamací (veřejná) – přijato jednomyslně.

Nejprve ohlásil volbu předsedy a požádal o návrhy z pléna. Předložen byl jeden návrh, a to na Ing. Petra Matyáše – starostu Města Rokytnice nad Jizerou.

Následně nechal hlasovat.

pro bylo	24 členů
zdržel se	volený
proti	nikdo

Ing. Matyáš volbu přijal.

Dále byla provedena volba obou místopředsedů

Předseda volební komise vyzval plénum k podání návrhů. Z pléna byli navrženi dva kandidáti, a to Ing. Jiří Vancí – starosta Obce Lánov a Jan Patzelt – starosta Obce Malá Úpa. Kandidáti se krátce představili.

Následně nechal hlasovat o každém jednotlivě. V obou případech byl stav hlasování stejný:

pro bylo	24 členů
zdrželi se	volení
proti	nikdo

6) Námetý na činnost RS Ing. Vancí

Krátce uvedl smysl tohoto zařazeného bodu a odhadl, že případné návrhy by měly být v horizontu let 2011 a 2012.

Protože se nikdo nepřihlásil, zahájil sám s návrhem zahájit spolupráci s vědeckou sekcí z pohledu odborných témat jako je třeba zkušenosti s NATUROU 2000, Ptačí oblast Krkonoše, důvody k vytyčení hranic jednotlivých zón atd. Nebo řešení záležitostí regionu z pohledu finančních dotací ve vztahu k ochraně přírody.

H. Růžičková – přidala se s návrhem na rozpracování tématu existence muzeí a podmínek jejich provozu, a to i finanční stránky.

Ing. Čechová toto téma podpořila, a to i ve vztahu k záměru Správy KRNAP na redukci její aktivity na tomto poli, kdy důvody Správy chápe, ale dnes jejich provoz Správou je pozitivním impulsem vůči veřejnosti, a tak opuštění muzeí by bylo velkou morální ztrátou.

Navrhla toto dát do usnesení jako úkol předsednictvu RS, aby již v předsednictvu rady zahájila projednávání této otázky.

Ing. Vancí – podal návrh na rozpracování spolupráce s nově vznikajícím KCEV (Krk. centrum environmentální výchovy). Domnívá s, že z jeho strany by se mohla dít významná pomoc pro informační střediska a školy v regionu Krkonoš

Diskuse:

Ing. Kubát – vnesl dotaz na bližší objasnění mechanismů kolem dotací. Ing. Vancí se pokusil o objasnění problému s přiznáváním.

St. Pelc – informoval, že jejich obec z OPŽP na čističku dostala 1,8 mil. Kč. Tedy v rámci těch 3% pro chráněná území.

Zpráva pro zasedání RS dne 23.6.2011

Vážení členové regionální sekce,

byl jsem pověřen, abych na dnešním zasedání přednesl souhrnnou zprávu o činnosti regionální sekce, protože je za námi období, kdy byly projednány základní materiály, u nichž to předpokládá zákon o ochraně přírody a krajiny (plán péče, zonace a návštěvní řád), i mnoho iniciativních dokumentů a též z důvodu určitého seznámení s činností, protože po loňských komunálních volbách se obměnila část delegovaných členů ze strany obcí (10).

Z pohledu statistiky lze uvést, že od roku 2006 se regionální sekce sešla celkem **8x**. Z toho na jednom zasedání nebyla usnášeníschopná pro nedostatečný počet přítomných.

Velmi zobecněně se dá s plnou odpovědností konstatovat, že regionální sekce byla funkčním orgánem Rady KRNAP a i díky tomu se podařilo projednat či dojednat významné dokumenty a iniciativní materiály. Vše se odehrálo v pracovním duchu i přes některé názorové rozdíly mezi jednajícími stranami. Všechna jednání byla podřízena duchu dosažení vzájemné shody mezi zájmy ochrany přírody, obyvatel regionu Krkonoš a všech hospodářských a zájmových aktivit na území NP a OP. Regionální sekce splnila svoji významnou úlohu jako fórum k přednesení a projednání problémů všemi zastoupenými stranami.

Předmětem této zprávy není úplný výpis projednávaných témat či jejich podrobné uvedení, ale zachycení – vystižení řešené problematiky.

Jak jsem se již zmínil, minulé období bylo významné tím, že se v něm řešily a projednaly všechny tři nejdůležitější materiály určené zákonem na ochranu přírody a krajiny. Na prvním místě to byl Plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo. Tento dokument byl zpracováván a projednáván v průběhu několika let. Jedná se o základní návod na řešení péče o přírodu a krajinu k jejímu zachování nebo zlepšení, a to i ve vztahu ke svému okolí. Tím je dáno, že je to materiál velmi obsáhlý a jeho dobu zpracování protáhlo i to, že nejprve v průběhu jeho zpracování vyšel metodický pokyn MŽP k tvorbě plánů péče, a dále pak i vyhláška č. 60/2008 Sb., která rovněž stanovila některé nové věci při jeho zpracování, jako například povinnost stanovit stupně přirozenosti lesních porostů. K plánu péče byly podány ze strany zúčastněných subjektů připomínky v počtu 116. Z nich nakonec nebylo na naší úrovni vypořádáno 6. Takto tento dokument přijala Rada KRNAP a postoupila k projednání na MŽP. V dnešní době je již plán péče schválen.

Obdobně se regionální sekce věnovala projednání návrhu nového vymezení zonace národního parku. V rámci seznámení s ní bylo uvedeno, že nebude mít zásadní vliv na život v obcích a městech na území NP a OP.

Zde proces projednávání a schvalování na úrovni Správy KRNAP a Rady KRNAP skončil s 5 nevypořádanými připomínkami z celkových 42. Takto byl návrh postoupen k dokončení legislativního procesu na MŽP.

Třetím významným dokumentem projednávaným na úrovni Rady KRNAP byl Návštěvní řád. Zde se ukázalo, že problémem nebylo jeho přijetí, ale s ním souvisejícího předpisu umožňujícího vybírat poplatky za vjezd na území národního parku. Tento předpis, byť na naší úrovni zpracovaný a přijatý, není dokončen, protože v současnosti bylo konstatováno MŽP ČR, že se jeví nedostatečná právní opora v zákoně na jeho přijetí. Toto neuvádím proto, že by se jednalo o práci regionální sekce, ale k dokreslení, jak je například její práce ovlivněna z vnějšku.

Pro informaci uvádím, že tyto materiály jsou k dispozici na internetových stránkách Správy KRNAP a případně lze individuálně dohodnout způsob jak je vyhledávat, pořídit, nebo jak se k nim dostat.

Dále bych uvedl příklady dokumentující bohatou činnost regionální sekce v oblasti *iniciativních návrhů, podnětů*, kdy tyto byly obsahově a kvalitativně srovnatelné s projednáváním předešlých dokumentů. Dokonce zabraly více času.

Sem patří projekt nazvaný „Rozvojový potenciál Krkonoš“, který tvoří pomocný rámec pro plánování obcí i podnikatelský a ostatních subjektů. Po ukončení projektu by měl sehrát roli v praxi územního plánování, atd.

Pozornosti se těšilo i projednávání Generelu k přírodě šetrného rozvoje cestovního ruchu a dopravy na území KRNAP a jeho ochranného pásma. Od projektu se očekávalo, že se stane souhrnem racionálních řešení a trendů (Ing. arch. Salvetová).

Aktivní práci odvedla pracovní skupina, kterou Rada KRNAP pověřila přípravou společné Vize Krkonoše 2050. Celý dokument sestává ze tří částí:

- 1) úvodní motto („přátelství lidí a hor“),
- 2) stručný text vlastní vize (tzv. „Krkonošská ústava“)
- 3) rozsáhlejší příloha detailněji rozpracovávající („ústavu“).

Strany, jichž se Vize dokument dotýká, byly informovány, že mají možnost se k němu připojit formou memoranda a že se bude jednat především o morální závazek jejich signatářů.

Do této skupiny patří i projednání studie Krajinného rázu – zpracované pod vedením Ing. arch. Brychtové.

RS se věnovala i materiálům (výjimky) k solení silnic a zimním údržbě silniční sítě. V té souvislosti přijala informaci, že probíhají výzkumy na vliv solení na půdu a vodní toky.

Velkou pozornost věnovala regionální sekce tématu rozvoje horských středisek a sjezdového lyžování, které odstartovala nově vzniklá iniciativní skupina pěti krkonošských středisek, jež připravila materiál nazvaný „Výzva pěti krkonošských středisek – Návrh pracovní skupiny RS Rady KRNAP k připravovanému plánu péče o KRNAP a jeho OP“. Tento dokument podnítl následnou činnost. Jednoznačně se dá konstatovat, že práce této skupiny a následných komisí byla obohacením činnosti RS.

Celý proces pak vyústil v ustavení expertní skupiny ředitele, která po odborné stránce zhodnotila potenciál možných zásahů do přírodního prostředí bez jeho trvalého poškození. A vzniklý materiál byl pojat do plánu péče.

Úspěšného projednání a odezvy u obcí se dočkal rovněž materiál nazvaný „*Memorandum Správy KRNAP a RS Rady KRNAP správám měst a obcí na území Krkonoš.*“ Memorandum je reakcí na bouřlivý nárůst ubytovacích kapacit všeho druhu.

Regionální sekce rovněž během svých jednání vyslechla mnoho zpráv informujících o dění na úseku ochrany přírody a ve vztahu k regionu, jako příklad uvádím:

Zprávy o zkušenostech ze zimní sezóny 2005/2006 a osvědčení se práce ski-patrol ve sjezdových areálech.

Zprávy o stavební činnosti na Sněžce – v souvislosti s poštovnou i způsobem výběru vítězného projektu „Anežka“.

Vyslechla si i informace kolem realizace záměru výstavby lanovky na Sněžku

Byla informována o tom, že se upravuje asi 500 km běžeckých tras.

Do jednání si přizvala RNDr. Punčocháře (náměstek ministra MZe - Plánování v oblasti vod na území ČR – v souvislosti s projednáváním Plánu hlavních povodí, v něm je zahrnuta i územní rezerva vodní nádrže Vilémov.

Rovněž tak si přizvala zástupce krajských úřadů za účelem objasnění některých okolností územního plánování na této úrovni.

Významnou informací, která jí byla podána, byla na téma – NATURA 2000, Ptačí oblast Krkonoše – současný stav a zkušenosti. Bylo uvedeno, že nejsou poznatky o nějakém dramatickém vlivu na změnu života občanů na území, na němž je tento systém ochrany přírody vyhlášen.

K obohacení programu byla provedena video-prezentace škod po povodni na Krkonoších (srpen 2006).

Tímto bych ukončil stručný průřez dosavadní činností regionální sekce a doufám, že novým členům to aspoň v náznaku představilo možnosti pro aktivní práci v tomto orgánu Rady KRNAP.