

Zápis

Dvanácté plenární zasedání RADY Krkonošského národního parku

místo: velká zasedací místnost MěÚ Vrchlabí

čas: dne 18.6.2013 (úterý) v 10:00 hod.

přítomní: dle prezenčních listin

- regionální sekce (35) – přítomno 20, omluveno 15, neomluveno 0
- vědecká sekce (20) – přítomno 13, omluveno 7, neomluveno 0

1.

Prof. Krahulec – zahájil slavnostní plenární zasedání Rady KRNAP (dále jen „Rady“), konané u příležitosti 50. výročí založení Krkonošského národního parku, přivítáním přítomných členů obou sekcí, hostů a jmenovitě ředitele Správy KRNAP Ing. Jana Hřebačky. V rámci pravidla o rotaci funkce předsedy Rady předal řízení slavnostního zasedání předsedovi regionální sekce Ing. Petru Matyášovi.

2.

Ing. Matyáš pozdravil plénium a ujal se řízení plenárního zasedání. Nejprve přistoupil k volbě návrhové komise a činovníků plenárního zasedání. Pro urychlení průběhu jednání požádal o souhlas, že zástupce navrhne sám a hlasovat se bude za celek. Návrh byl přijat.

Nejprve požádal tajemníka Rady o seznámení s účastí. Ten konstatoval, že na plenárním zasedání je přítomno z RS 20 členů, to je 57,1 % a z VS 13 členů, to je 65 %. Účast činí celkem 60,0 %, plenární zasedání je tedy plně usnášeníschopné.

Předsedající navrhl zvolit následující kandidáty.

návrhová komise	Růžičková Hana Patzelt Jan Kubát Miroslav, Ing.
zapisovatel	Černý Jiří, Ing.
ověřovatel zápisu	Vancl Jiří, Ing.

Volba byla schválena jednomyslně.

3.

Ing. Matyáš – požádal plénium o vyjádření k navrženému programu plenárního zasedání tak, jak je navržen na pozvánce. Z pléna nebyl podán žádný návrh na změnu nebo doplnění, proto jej nechal schválit – program byl schválen jednomyslně.

4.

Následovalo promítnutí filmu „Krkonošova zahrada“ natočeného Českou televizí. Bylo konstатовáno, že se jedná o velmi zdařilé dílo.

5.

Předsedající otevřel bod programu k odbornému ohlédnutí za uplynulými 50 léty KRNAP a vyzval Ing. Sobotku k přednesení příspěvku z pohledu obcí regionu. Ten nejprve ocenil předcházející film.

Své vystoupení pojmul jako průřez událostmi za léta 1995 až do dneška. Jako mezník v činnosti ze strany obcí ve vztahu ke Správě KRNAP vidí ustanovení Rady a to, že rozhodující roli v tomto kroku sehrál Ing. Oldřich Lábek, tehdejší ředitel Správy KRNAP. Připomněl, že Rada začala řádně fungovat od roku 2002. Poté pokračoval volným výčtem událostí za uplynulou dobu. Vzpomněl práci na dokumentech „Vize Krkonoše 2050 – Přátelství lidí a hor“ (dále jen Vize 2050), Memorandum Správy KRNAP a RS Rady samosprávám měst a obcí na území Krkonoš, NATURU 2000 (Ptačí oblast Krkonoše, EVL Krkonoše). Připomenul práci na materiálu „Teze k rozvoji lyžařských areálů“, diskusi k problematice solení silnic do horských středisek, projednávání plánu péče, návštěvního řádu a nové zonace území národního parku.

Vyslovil myšlenku, že postoje obcí (svazku) a Správy KRNAP se v tomto období vyvíjely a sblížovaly. Závěrem konstatoval, že si myslí, že Správa KRNAP ustoupila od represe a pokročila k rozvoji „hodnot“ přírody a udržitelnosti života lidí v regionu. Tedy s cílem konat tak, abychom se nemuseli stydět před našimi dětmi – budoucími generacemi za chování k dochovanému přírodnímu a kulturnímu dědictví.

Následně se ujal slova ředitel Správy KRNAP Ing. Jan Hřebačka a nejprve poděkoval za slova, která přednesl předseda svazku měst a obcí. Úvodem řekl, že by chtěl během svého vystoupení vzpomenout některé události z let 1963 až 2013 podle desetiletí. Nejprve vzpomněl dobu založení KRNAP a práci lidí, kteří se zasloužili o rozjetí činnosti (M. Klapka, Ing. Fanta, R. Štěpánková). Zmínil, že již od počátku se Správa KRNAP snažila působit na poli vědy, o čemž svědčí vydávání časopisu „Opera Corcontica“. Dále uvedl, že kolem roku 1968 začínal vydávání časopisu „Krkonoše“, které trvá též dodnes s tím, že je rozšířeno o Jizerské hory. Komentoval i prolínání politiky do činnosti Správy KRNAP a vyslovil názor, že i tak se podařilo uskutečnit mnoho přínosného a vykonat velký díl práce pro ochranu přírody. Vzpomněl problémy s poškozením území národního parku imisemi a zařazení KRNAP do 10 nejohroženějších národních parků ve světě. Pokračoval zahájením činnosti a dobou působení na Krkonoších „Nadace FACE“, která přispěla k navrácení přírodních poměrů na toto území. Zdůraznil v této souvislosti význam práce prof. Ing. Fanty. Konstatoval, že dnešní době to přineslo, že zase můžeme ukazovat regenerující se přírodu, působení přírodních poměrů. Jako nedílnou součást existence národního parku vidí i turismus a s tím spojené ohromné problémy. V té souvislosti vzpomněl všestranné tlaky na výstavbu v národním parku. Jako jeden z nejnápadnějších směrů těchto snah uvedl tlak na výstavbu apartmánových domů. Vyjádřil názor, že naštěstí snad toto období je již překonané a i obce to již nevidí jako cestu k rozvoji. Též zmínil Integrovanou strategii rozvoje regionu Krkonoš a „Vizi 2050“ – jako podklad pro budoucí působení v regionu, jako základ, řekněme, pro práci do dalších 50 let.

6.

Ing. Matyáš – tento bod otevřel výzvou do pléna k přednesení příspěvků s tematikou nastíněnou v rozeslaném materiálu s výhledovými tématy pro práci KRNAP do budoucna v rámci „Vize 2050“.

Ing. Benda – vyjádřil názor, že témata, jak jsou navržena k dnešnímu jednání, jsou tak obecná, že se k nim těžko dá diskutovat.

Ing. arch. Říha – reagoval na téma ekologické výchovy se zaměřením na zvýšení povědomosti o nutnosti chránit přírodu národního parku, které by doplnil o formulaci „od divočiny až po udržitelné soužití člověka s přírodou v biosferické rezervaci UNESCO“. Ředitel Správy KRNAP odpověděl, že návrhy budeme rozpracovávat a budou využity i korespondenční způsoby ke spolupráci na tvorbě dokumentů.

RNDr. Štursa – uvedl, že k řešení výhledových témat, by bylo vhodné využít ustanovení pracovních komisí.

RNDr. Pilous – promluvil k problematice nejednotnosti obsahu a názvosloví při vydávání mapových děl a že by to měla Správa KRNAP ovlivňovat – mít k tomu komisi.

Ing. Benda – uvedl zkušenost z NPČŠ s vydáváním map, a to že vydavatelé jsou samostatné subjekty a nikdo je k něčemu nemůže nutit. Dále uvedl k „Vizi 2050“, že by ji Správa KRNAP měla dotáhnout do společné pozice s KPN, jako se děje v projektu NPČŠ se Saským národním parkem.

Na příspěvek reagoval ředitel Správy KRNAP tím, že se už tak děje v případě jiných projektů a doplnil o návrh, aby „Vize 2050“ obsahovala už konkrétní plány pro vymezená období.

Ing. Sobotka – doplnil o připomenutí záměrů, které vedly k sestavení současného textu „Vize 2050“.

PhDr. Rynda – vyslovil názor, že by bylo dobré aktualizovat některé formulace v textu v souvislosti s pokročením doby a vývojem názorů.

Ing. Matyáš – podpořil předcházející názor na doplnění, aktualizaci či rozšíření formulací. Jako příklad uvedl rozšíření o vztah k lidem, uvedením, že se jedná o místní lidi. Zdůraznil, že by se mělo pracovat na budování odpovídajícího názoru lidí na KRNAP, protože veřejně činní lidé již chápou důležitost ochrany přírody a funkce KRNAP, ale běžní obyvatelé stále sebou nesou prvky negace ve vztahu ke KRNAP. Cestu k nápravě vidí například v rozvoji a fungování dotačních programů v různých oblastech, jako je například program péče o krajinu atd., nebo kompenzace za plnění funkcí souvisejících s existencí velkoplošného chráněného území.

Mgr. Bílý – pro vysvětlení rámcově promluvil o statutech (způsoby povolování, plánování, čerpání atd.) různých dotačních fondů.

RNDr. Pilous – vystoupil k fungování malých vodních toků; tedy, že jsou v protikladu názory obcí, které prosazují regulaci, stabilizaci koryt toků, a Správy KRNAP, která zastává názor na ponechání přirozeného vývoje vodotečí v krajině.

Ing. Sobotka – vyjádřil se k nepřesnosti výrazu „kompenzace“, protože se mu tento pojem jeví jako nepřesný. Uvedl, že například ve vztahu k dani z nemovitosti u lesa to sedí, ale v jiných případech vůči obcím to musí mít formu podpory.

Ing. Hradecký – vystoupil s problémem výstavby v obcích a projekty různých developerských společností, protože cítí, že obec – a starosta se jim neubrání, a proto požádal o podporu Správu KRNAP.

J. Patzelt – uvedl, že obec má řádově 130 stálých obyvatel, turistický ruch ustává, tedy „žádal“ o podporu trvale bydlících obyvatel. Vyslovil názor, že by to mohlo řešit MŽP formou vypisování programů majících pozitivní vliv na podporu života místních obyvatel.

Ing. Rothröckl – částečně rozebral nosné téma plenárního zasedání (ochranu přírody) z pohledu zpracovávaného materiálu na NP Podyjí a vyslovil názor, že by měl vzniknout i ministerský materiál s tímto zaměřením.

Ředitel Správy KRNAP jej požádal, zda tento jejich materiál může rozeslat členům Rady.

Ing. Hušek – pár slovy uvedl názor k doplnění projednávané tematiky o teze ke spolupráci v rámci širších regionálních vztahů mezi – CHKO, NP i přeshraničí.

7. Zavedení titulu „Emeritní vědecký pracovník Správy KRNAP“

Celé objasnil ředitel Správy KRNAP a uvedl jména vědeckých pracovníků, kterým je titul udělen jako prvním. Pak následovalo předání dekretů přítomným jmenovaným spolupracovníkům Správy KRNAP.

Ředitel Správy KRNAP – informoval plénum o akcích, které se uskutečnily v rámci oslav 50. výročí založení KRNAP a při této příležitosti předal ocenění prof. RNDr. Františku Krauhulcovi, CSc., za dlouholetou spolupráci se Správou KRNAP.

8. Nové logo KRNAP a KPN

Prezentaci provedl Mgr. Drahný, kdy seznámil s historií vzniku a na závěr promítl krátkou demonstrační videoukázku ke vzniku loga.

9. Různé, diskuze

Ing. Slavičková – krátce se zmínila o povodňových škodách ve východní části Krkonoš dne 2.6.2013 a představila mapku s vyznačenými cestami, které jsou povodní těžce poškozeny. Bude umístěna na webových stránkách Správy KRNAP. Jako důvod přednesení této informace uvedla, že vzniklá situace bude mít dopad na turistický ruch – neprůchodnost uvedených cest. Tím vzniká zásah do ustanovení Návštěvního řádu KRNAP a je nutné projednat v Radě jeho změnu. Tímto požádala Radu o odsouhlasení „dočasné změny návštěvního řádu do 31.12.2013“ znamenající vynechání předmětných turistických tras. Plénum nemělo k přijetí připomínky.

Ředitel Správy KRNAP – předešlé doplnil informací, že vzniklé povodňové škody se řádově odhadují na 130 miliónů korun za Správu KRNAP. Správa KRNAP z rezervního fondu řeší jen momentální havarijní situace. Opravy pak budou realizovány v rámci sjednaného pojištění. Upozornil však na skutečnost, že pojistka se nevztahuje na drobné vodní toky, kde se bude muset najít další způsob řešení financování oprav.

Ing. Matyáš – protože již nebyli další zájemci o diskuzi, ukončil tento bod a požádal zástupce návrhové komise o přednesení návrhu usnesení z dnešního plenárního zasedání.

10.

Usnesení z 12. plenárního jednání Rady KRNAP ze dne 18.6.2013

Usnesení za komisi přednesl Ing. M. Kubát.

Rada KRNAP zvolila na své zasedání:

- návrhovou komisi – Jan Patzelt, Ing. Miroslav Kubát, Hana Růžičková
- ověřovatele zápisu – Ing. Jiří Vancl
- zapisovatele – Ing. Jiří Černý

Rada KRNAP schvaluje:

- program plenárního zasedání dle pozvánky

Rada KRNAP souhlasí s:

- dočasnou změnu Návštěvního řádu KRNAP do 31.12.2013 znamenající vyloučení cest pro turistiku poškozených povodněmi 2.6.2013

Rada KRNAP se seznámila a bere na vědomí:

- informaci o usnášeníschopnosti plenárního zasedání
- projednání jednotlivých bodů programu plenárního zasedání

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Zapsal: Ing. J. Černý

Ověřovatel: Ing. Jiří Vancl

Předseda Rady KRNAP: Ing. Petr Matyáš