

# ZÁPIS

## Dvacáté třetí řádné plenární zasedání Rady Krkonošského národního parku

místo: zasedací místnost Krkonošského centra environmentální výchovy Správy KRNAP, Dobrovského 3, Vrchlabí

datum: **15. září 2020 (úterý) v 10:00 hodin**

přítomní: dle prezenčních listin

- |                         |                                       |
|-------------------------|---------------------------------------|
| - regionální sekce (38) | – přítomno 27 (z toho 4 zplnomocnění) |
| - vědecká sekce (20)    | – přítomno 14 (z toho 4 zplnomocnění) |
| - hosté                 | – přítomno 12                         |

### Bod č. 1: Zahájení

23. plenární zasedání Rady KRNAP zahájil její současný předseda (pro rok 2020) prof. František Krahulec. Přivítal přítomné členy obou sekcí Rady, ředitele Správy KRNAP a další přítomné hosty.

Úvodního slova se následně také ujal ředitel Správy KRNAP PhDr. Robin Böhnisch, který rovněž přivítal všechny přítomné a představil hosta plenárního zasedání Rady KRNAP, zástupce MŽP, pana ministerského radu, Ing. Mgr. Martina Bílého.

Robin Böhnisch v rámci úvodu shrnul informace týkající se závěrečné zprávy NKÚ, v jejíž kapitole 4.11 Životní prostředí byla mj. hodnocena hospodářská situace národních parků, a to na základě samostatné kontrolní akce NKÚ, která byla dokončena v roce 2019. NKÚ opět doporučil MŽP připravit koncepci vícezdrojového financování péče o přírodu a krajinu a vypracovat ucelenou strategii rozvoje národních parků. Výroční zpráva NKÚ za rok 2019 je k dispozici [zde](#). Tiskovou zprávu NKÚ, týkající se samotné kontrolní akce NKÚ 18/23 k financování NP naleznete [zde](#).

Krkonošský národní park (i ostatní NP) byl také hodnocen na základě požadavku MŽP. V hodnotícím panelu, který koordinoval Mgr. Vojtěch Kotecký, Ph.D., usedli i někteří partneři z Rady KRNAP. Hodnocení dopadlo celkově pozitivně. Možná rizika byla opět shledána v oblasti financování instituce. Syntetická zpráva hodnocení je dostupná [zde](#).

### Bod č. 2: Seznámení s účastí

Zapisovatel (tajemník) Rady KRNAP konstatoval, že je přítomno, nebo zastoupeno celkem 41 členů Rady KRNAP, z toho 27 členů regionální sekce Rady KRNAP, 14 členů vědecké sekce Rady. Celkem 8 členů (4 členové RS a 4 členové VS) využilo právo zplnomocnění. Zasedání se dále zúčastnilo celkem 12 hostů. Nadpoloviční (70%) účast přítomných členů Rady KRNAP, vč. zplnomocněných členů, zaručuje usnášeníschopnost 23. plenárního zasedání Rady KRNAP.

František Krahulec doplnil, že zasedání a hlasování Rady KRNAP je validní.

### **Bod č. 3: Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele**

Předseda Rady František Krahulec uvedl navržená jména členů návrhové komise, ověřovatele a zapisovatele 23. plenárního zasedání Rady KRNAP v tomto složení:

- zapisovatel: Mgr. Martin Erlebach (Správa KRNAP)
- ověřovatel: Ing. Jan Sobotka (Vrchlabí)
- návrhová komise: Ing. Petr Matyáš (Rokytnice nad J.), Tomáš Grégr (Strážné), Milan Rychtr (Vítkovice)

Navržení členové s návrhem souhlasili.

Rada KRNAP jednohlasně schválila členy návrhové komise.

Rada KRNAP svojí většinou schválila ověřovatele zápisu. Hlasování se zdržel 1 člen.

Rada KRNAP jednomyslně schválila zapisovatele plenárního zasedání.

### **Bod č. 4: Schválení programu zasedání**

František Krahulec seznámil přítomné s programem 23. plenárního zasedání Rady dle předem rozeslané pozvánky. Vyzval přítomné členy Rady k případnému doplnění, či úpravám. Proti programu zasedání nebylo vzneseno námitek.

Program byl Radou schválen jednomyslně a beze změn.

### **Bod č. 5: Projekt MaGICLandscapes a Územní systém ekologické stability v KRNAP (představení hlavních výsledků)**

Martin Erlebach představil přítomným hlavní výsledky a výstupy mezinárodního projektu MaGICLandscapes, CE897 (financovaný Evropským fondem regionálního rozvoje), který se zabýval teoretickými i aplikačními rámci zelené infrastruktury v různých krajinách střední Evropy (státy náležící do programu Interreg Central Europe).

V rámci projektu byly Správou KRNAP a spolupracujícími institucemi zpracovány: Studie fragmentace krajiny KRNAP, Studie modelů habitatů vybraných druhů a Studie návrhu konektivity habitatů vybraných druhů. Druhá část projektu zahrnovala obecný návrh konektivity krajiny Krkonoš, který byl realizován prostřednictvím Návrhu revize ÚSES. S jeho podobou, metodikou vymezení, související legislativou a navrženými změnami seznámil přítomné členy Rady Ing. Tomáš Janata.

Martin Erlebach doplnil, že po skončení zasedání budou výsledky projektu předány zájemcům ze strany obcí a krajů včetně uvedených studií na digitálním nosiči.

František Krahulec poděkoval za prezentace a vyzval přítomné k dotazům.

Ing. Tomáš Rothröckl vznesl otázku, zda-li Správa KRNAP bude samotným iniciátorem změn ÚSES v jednotlivých územních plánech.

Tomáš Janata upřesnil, že Správa KRNAP předpokládá postupnou implementaci navržených změn do územně plánovacích dokumentací dle potřeby a termínů aktualizací jednotlivých územních plánů.

## **Bod č. 6: Dopravní studie ČVUT a Škoda DigiLab (Návrh opatření pro zlepšení dopravy v KRNAP)**

František Krahulec vyzval dalšího z řad hostů Správy KRNAP, Ing. Josefa Talába, k představení finální verze Dopravní studie KRNAP, která vznikala ve spolupráci s Fakultou dopravní ČVUT a ŠKODA AUTO DigiLab. Studie obsahuje tři části (Analýza, Strategie a Návrh) a tematicky a koncepčně vychází z předchozích projektů a iniciativ Správy KRNAP a jejích partnerů (např. SMOK), mezi které můžeme zařadit společnou deklaraci Správy KRNAP a obcí ležících na území KRNAP a jeho OP „Krkonoše nejsou parkoviště“.

Hlavním cílem studie je navržení jednoho funkčního systému řízení dopravy v KRNAP, který by v sobě obsahoval evidenci a administraci povolení vjezdu, monitoring dopravy, informace i restriktce, a vedl tak k optimalizaci dopravy a minimalizaci problémů souvisejících s dopravou (zejména neoprávněné vjezdy) na území národního parku. Správa KRNAP předpokládá aplikaci varianty úplné digitalizace.

Josef Taláb doplnil, že každoročně stoupá počet negativních zkušeností a přestupků, které souvisejí s dopravou v KRNAP. Realizace návrhu studie je tedy pro Správu KRNAP jedním z prioritních témat.

Nikdo z přítomných nevznesl k tomuto bodu jednání otázku ani připomínku.

## **Bod č. 7: Návrhy opatření obecné povahy (OOP) k vyhrazení cest v klidových územích**

Náměstkyně ředitele správy KRNAP, Ing. Hana Slavičková doplnila komentář k již odeslaným materiálům (textové dokumenty a mapové podklady) členům Rady KRNAP ze dne 8. 9. 2020, které se týkaly návrhů Opatření obecné povahy k jednotlivým klidovým územím KRNAP (vyhrazení tras a omezení pohybu na vybraných trasách). V klidových územích je pohyb umožněn právě pouze po značených a vyhrazených trasách. Hana Slavičková připomněla informaci, že v současné době jsou již vyhlášena všechna klidová území (celkem 8). Informace o vyhlášení byly zveřejněny na webu Správy KRNAP a webu MŽP.

Přítomní členové Rady byli upozorněni na drobné změny v návrzích OOP oproti odeslané verzi. Ta první se týká OOP č. 6 (KU06 – Přední Rennerovky), kde byl zákaz vstupu mezi 15. 3. – 31. 5. navržen v rámci jiného režimu, než-li u ostatních KÚ (podle § 64 zák. 114/92 Sb.). Důvodem je lokace turistické cesty mimo plochu klidového území (cesta vede podél hranice KÚ). Tento režim byl však projednán a domluven v rámci předchozích zasedání Rady KRNAP. Hana Slavičková dále opravila mapu s KU04 a KU02, kde v odeslané verzi návrhu nebyla značená cesta z Malého Šišáku k Luční boudě jako cesta se sezónní uzavírkou. Opravená mapa bude odeslána jako příloha zápisu.

Pro připomenutí byly nad mapovými podklady prezentovány i ostatní návrhy OOP.

Tyto představené návrhy OOP lze ještě připomínkovat během standardního připomínkovacího procesu.

K tomuto bodu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

## **Hlasování k bodu č. 7**

Předseda Rady František Krahulec vyzval k započítání hlasování o náplni jednacích bodů č. 7, tedy k hlasování o dohodě nad návrhy OOP k vyhrazení tras v klidových územích KRNAP.

Svoji připomínku k hlasování o návrzích OOP vznesl RNDr. Pavel Klimeš (Veselý výlet). Dle jeho slov je projednáván návrh OOP typovým příkladem selhání Správy KRNAP, kdy byl celý proces vymezení, projednání a dohadování ovlivněn tzv. kauzou „tetřívka“. Správa KRNAP údajně zneužila nepříznivý populační vývoj tohoto druhu ve svůj prospěch a jako hlavní příčinu úbytků jedinců tohoto druhu veřejně uvádí turismus a pohyb lidí na horách, což dle slov Pavla Klimeše není prokázáno. Na základě tohoto byly Správou KRNAP stanoveny projednávané restriktce, které jsou namířeny proti lidem a negativně ovlivní život na horách. Hlavním úbytkem populace tetřívka obecného v Krkonoších je predace a úbytek stanovišť. Tento problém není Správou KRNAP řešen.

K připomínce Pavla Klimeše se vyjádřil náměstek ředitele Správy KRNAP, Ing. Václav Jansa, který tvrzení uvedl na pravou míru. Projekt, který řeší predaci tetřívka i problematiku jeho habitatů, je Správou KRNAP realizován. V posledních letech se i značně zvýšila intenzita lovu (zejména prasat a to mezi roky 2010 – 2019 až o 700 %). Vysoké stavy černé zvěře jsou ovlivněny nevhodným způsobem obhospodařování zemědělské krajiny a změnami jejího využití (řepka, kukuřice). Po sklizni se černá zvěř přesouvá do hor, kde v přirozených typech lesních porostů zůstává. Loví se i další predátoři (lišky) v počtech vyšších, než-li stanovuje ministerstvo. Lov je však problematický.

RNDr. Jiří Flousek, Ph.D. (Správa KRNAP) doplnil následující poznámky:

- Ve svých publikacích a prezentacích Správa KRNAP vždy uvádí tři hlavní důvody úbytku druhu (predace, stanoviště, člověk)

- Výsledky predace tetřívků byly prezentovány na předchozím zasedání Rady KRNAP

Mgr. Jan Materna, Ph.D. (Správa KRNAP) připomněl, že aktuální rozloha klidových území je srovnatelná s bývalou první zónou a omezení na cestách (které byly již domluveny) se týkají pouze období toku a to mimo hlavní turistickou sezonu.

Robin Böhnisch zdůraznil informaci, že se jedná o hlasování o návrhu, který následně bude projednáván a veřejně připomínkován podle pravidel správního řádu.

## **Výsledky hlasování**

pro: 37

zdržel se hlasování: 3

proti: 1

## **Bod č. 8 a 9: Aktuální stav kůrovce v KRNAP, vývoj prodeje dřeva, náhrady obcím na území KRNAP za lesní hospodaření a kůrovcové těžby a další informace**

Ing. Václav Jansa informoval přítomné o aktuálním stavu rozšíření kůrovce a stavu a vývoji kůrovcových těžeb v KRNAP, včetně vývoji cen dřeva, o problematice financování a dalších souvisejících problémech. Dle dosavadního vývoje a odhadů lze očekávat, že rok 2020 bude opět rekordní v podílu nahodilých (kůrovcových) těžeb. Sezona 2020 se jeví rovněž jako nejvíce problematická z pohledu zpeněžení dřeva. Z hlediska ročního vývoje lze do konce roku 2020 očekávat další propad cen.

Václav Jansa následně sdělil stručné informace k bodu č. 9, tedy k náhradám obcím na území KRNAP a jeho OP za lesní hospodaření a kůrovcové těžby, na základě NV 30/2014 ve znění

zák. 297/2020 Sb. Dle zákona nemají za samotné těžby vlastníci lesů na území NP a OP nárok na kompenzaci. Seznam uplatnitelných příspěvků (např. přirozená a umělá obnova, přeměna porostů, LHP) pro vlastníky lesů na územích NP a OP je stanoven dle § 2, odst. 1 písm. 2. Nově do příspěvků spadá i včasná a účinná asanace vytěženého jehličnatého dříví odkorněním (až 300,- Kč/m<sup>3</sup>).

Prof. Jakub Hruška vznesl otázku, kolik Správa KRNAP v současné době prodělává na těžbě kůrovcového dřeva.

Václav Jansa informoval, že v roce 2019 se jednalo o ztrátě 200,- Kč/ m<sup>3</sup>, v roce 2020 je odhad mezi 300,- až 400,- Kč/ m<sup>3</sup>.

Další otázka od členů RS se týkala čerpání kůrovcových náhrad Správou KRNAP. Václav Jansa zopakoval, že ani Správa KRNAP není oprávněna čerpat příspěvek na těžby kůrovcového dřeva.

Ing. Petr Matyáš, místopředseda Rady a starosta obce Rokytnice n. J., doplnil, že aktuální situace je pro obce KRNAP diskriminační. Vyzval k vydání usnesení Rady směrem k MŽP a MZe.

Ing. Jan Sobotka doplnil informaci, že pan ministr životního prostředí byl se stížností písemně obeznámen v květnu. Odpověď ministerstva byla jasná, zamítavá. S vydáním usnesení Rady souhlasil.

Ke stejnému názoru se výslovně připojila i RNDr. Jitka Šádková (Liberecký kraj) a také Jakub Hruška. Ten chápe finanční diskriminaci v oblasti kůrovcových těžeb jako problém a doplnil, že příspěvek (kompenzace) by měl být zajištěn i za ponechání kůrovcového dřeva v zóně přírodní. Ze strany ministerstev by měla být věnována pozornost i lesům, které obhospodařuje Správa KRNAP.

Václav Jansa upřesnil informaci, že příspěvek se týká pouze mechanické asanace (nikoliv chemické apod.) a že v případě KRNAP se odhadem 99 % soukromých a obecních lesů nachází v OP KRNAP, nebo zóně soustředěné péče. Vlastníci lesů na území NP se dostávají do finančních problémů, protože kůrovcové dřevo zpracovat musí (nízké ceny a bez kompenzací). Následně poprosil o odpověď zástupce MŽP, pana Martina Bílého.

Ing. Martin Bílý sdělil, že z pohledu vedení MŽP je přístup k problematice jednotný. V případě KRNAP se jedná o lesy zvláštního určení, které by neměly podléhat paušálním poplatkům. Naopak by zde měly být navýšeny prostředky na úpravy porostů, lesnické meliorace a další podpůrné zásahy.

Podle místopředsedy Rady jiné typy kompenzací (než za těžby) nemají logické vysvětlení. Nabízí se otázka, zda se nejedná o snahu ministerstev donutit vlastníky lesních pozemků v NP k jejich prodeji státu (správcům území).

Ředitel Správy KRNAP ujistil, že o lesní pozemky Správa KRNAP neusiluje (je stejně diskriminována jako obce a soukromí vlastníci). K stejnému názoru se přidal i ministerský rada Martin Bílý.

Předseda Rady KRNAP vyzval návrhovou komisi k formulaci návrhu usnesení.

Návrhová komise následně sdělila formulaci prohlášení Rady KRNAP, určené ministrům zemědělství a životního prostředí:

**„Rada KRNAP zásadně nesouhlasí s diskriminací vlastníků lesa na území národního parku a jeho ochranného pásma ze strany MŽP a MZe v případě kompenzací za**

## **kůrovcové těžby a důrazně vyzývá ministra životního prostředí a ministra zemědělství k narovnání tohoto stavu a odstranění diskriminace.“**

Hlasování o návrhu usnesení:

Pro: 41

### **Bod č. 10: Návštěvnost KRNAP 2020, Spolupráce SMOK a Správy KRNAP**

Mgr. Radek Drahný, MBA (Správa KRNAP) přítomně stručně informoval o vývoji a stavu návštěvnosti v letošní atypické letní turistické sezoně (červen – srpen). Maximálních hodnot (v dlouhodobém horizontu) bylo ve vrcholových partiích KRNAP dosaženo především v červenci a to po turisticky podprůměrném červnu (vliv COVID a nadprůměrně deštivé počasí). Maximální hodnoty byly zjištěny i na vrcholu Sněžky (až přes 10 000 osob/den). Dále vyjmenoval opatření (sítě, lavičky, letáky, informace), která Správa KRNAP v letošní sezoně uplatnila (zejména vrchol a okolí Sněžky) a to z důvodu jak rostoucí návštěvnosti, tak z důvodu rostoucího počtu přestupků.

K tomuto bodu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky.

### **Bod č. 11: Východiska tvorby Zásad péče o KRNAP**

Jan Materna se v následujícím bodě věnoval struktuře připravovaných Zásad péče o KRNAP, zmínil především závazné metodické pokyny a harmonogram postupu projednávání a schvalování Zásad péče. Rada KRNAP v červnu obdržela návrh dokumentu a většina členů se vyjádřila v připomínkách. Uplynulý čtvrtek Správa KRNAP obdržela soubor připomínek od členů regionální sekce, se kterými se postupně seznamuje. Během září a října se očekává intenzivní konzultace v rámci stanovené pracovní skupiny, během října a listopadu předložení návrhu Zásad péče ministerstvu a po obdržení písemného souhlasu následuje oficiální připomínkování dokumentu (leden 2021) v termínu 60 dnů. Po vypořádání a zveřejnění připomínek se očekává hlasování Rady KRNAP o dohodě nad Zásadami péče (květen – červen).

Jan Sobotka poděkoval Správě KRNAP za umožnění prodloužení procesu projednávání a neformální diskuse. Nyní bude hledán konsensus dílčích informací a statí Zásad péče. Pro členy SMOK je struktura Zásad péče těžko uchopitelná a problematická. Jan Sobotka vznesl kritiku na MŽP pro nevhodně zvolenou metodiku a zmatečně působící strukturu tohoto zásadního dokumentu. Na závěr požádal přítomné zástupce Správy KRNAP, aby byl dokument doplněn o část, která by se zabývala místním, trvale žijícím obyvatelstvem, obcemi a městy. Výsledné formulace v dokumentu by se co nejvíce měly blížit konsensu.

Robin Böhnisch poděkoval za vyjádření Jana Sobotky, prodloužení termínů pro projednávání dokumentu a RNDr. Jiřími Plamínkovi, CSc. za rozsáhlé připomínky. Poděkoval i všem, kteří se zúčastní odpoledního projednání připomínek Zásad péče. Dále zdůraznil, že budou projednány i případné ojedinělé připomínky jednotlivých obcí. Na závěr předběžně poděkoval za účast na 23. plenárním zasedání Rady KRNAP.

### **Bod č. 12: Různé**

Jan Sobotka požádal o představení připravovaného projektu Správy KRNAP, který se zabývá odtokovými poměry na území KRNAP a jejich zlepšením.

Josef Taláb seznámil členy Rady se záměrem, obsahem a plánovanou realizací projektu Analýza stavu a návrhy opatření pro zajištění příznivého stavu vodních toků na území KRNAP a jeho ochranného pásma. Na žádost Jana Sobotky budou prezentované informace poskytnuty všem členům Rady. Jan Sobotka dále požádal o možnost zastoupení SMOK během procesních projektových jednání. Společně by měly být definovány průtoky vodních toků a povodňové plány.

Josef Taláb poprosil o stanovení jednoho zástupce SMOK, který bude přizván na společná jednání. Na základě domluvy bude SMOK zastoupen Janem Sobotkou.

Josef Taláb dále pokračoval stručnými informacemi, které se týkají dotačních titulů pro obce na území KRNAP. SFŽP v současné době dokončil aktuální výzvy a do konce měsíce září bude program předán ministerstvu ke schválení. V říjnu se předpokládá schválení programu a do dvou měsíců zveřejnění výzvy. Josef Taláb doporučil odeslání žádostí k posouzení v co nejkratším možném termínu.

Robin Böhnisch přislíbil členům Rady, že budou informováni (korespondenčně, nebo během příštího zasedání Rady) o aktivitě dobrovolných strážců a o nových výraznějších persekucích ze strany Správy KRNAP, které jsou uplatňovány proti závažným přestupkům, jež byly v poslední době zaznamenány.

František Krahulec poděkoval za přípravu a realizaci důležitého hydrologického projektu pro zlepšení odtokových poměrů v KRNAP. V dnešní době je zapotřebí aktivně řešit dopady sucha v krajině a mitigace klimatických změn.

### **Bod č. 13: Diskuse**

Nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky.

### **Bod č. 14: Přijetí usnesení**

Usnesení z 23. plenárního zasedání Rady KRNAP ze dne 15. 9. 2020:

Rada KRNAP:

- a) bere na vědomí informaci o účasti na 23. plenárním zasedání Rady KRNAP ze dne 15. 9. 2020 s tím, že Rada KRNAP je usnášeníschopná.
- b) schvaluje návrhovou komisi ve složení: Petr Matyáš, Milan Rychtr a Tomáš Grégr
- c) schvaluje ověřovatele zápisu Jana Sobotku
- d) schvaluje zapisovatele Martina Erlebacha
- e) schvaluje program plenárního zasedání Rady KRNAP
- f) bere na vědomí informace o výstupech projektu MaGICLandscapes včetně informace o Návrhu revize ÚSES na území KRNAP
- g) bere na vědomí informace o Dopravní studii ČVUT a Škoda DigiLab

h) schvaluje návrhy OOP k vyhrazení cest v klidových územích KRNAP

i) bere na vědomí informace o aktuálním stavu kůrovce v KRNAP a vývoji prodeje dřeva

j) zásadně nesouhlasí s diskriminací vlastníků lesa na území národního parku a jeho ochranného pásma ze strany MŽP a MZe v případě kompenzací za kůrovcové těžby a důrazně vyzývá ministra životního prostředí a ministra zemědělství k narovnání tohoto stavu a odstranění diskriminace

k) bere na vědomí informace o návštěvnosti KRNAP v letní sezoně 2020 a o spolupráci SMOK a Správy KRNAP

l) bere na vědomí informace o východiscích tvorby Zásad péče

m) bere na vědomí informace o přípravě dotačního programu pro obce na území NP ze strany SFŽP

n) bere na vědomí informace o Analýze stavu a návrzích opatření pro zajištění příznivého stavu vodních toků na území KRNAP a jeho ochranného pásma.

Usnesení bylo Radou KRNAP přijato jednomyslně.

Předseda Rady KRNAP František Krahulec i místopředseda Petr Matyáš poděkovali všem přítomným za účast.

Předpokládaný termín dalšího plenárního zasedání Rady je očekáván v první polovině příštího roku.

Zapsal: Mgr. Martin Erlebach

Ověřovatel: Ing. Jan Sobotka

Předseda Rady KRNAP: prof. RNDr. František Krahulec, CSc.



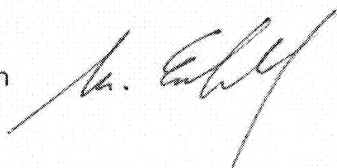
- h) schvaluje návrhy OOP k vyhrazení cest v klidových územích KRNAP
- i) bere na vědomí informace o aktuálním stavu kůrovce v KRNAP a vývoji prodeje dřeva
- j) zásadně nesouhlasí s diskriminací vlastníků lesa na území národního parku a jeho ochranného pásma ze strany MŽP a MZe v případě kompenzací za kůrovcové těžby a důrazně vyzývá ministra životního prostředí a ministra zemědělství k narovnání tohoto stavu a odstranění diskriminace
- k) bere na vědomí informace o návštěvnosti KRNAP v letní sezoně 2020 a o spolupráci SMOK a Správy KRNAP
- l) bere na vědomí informace o východiscích tvorby Zásad péče
- m) bere na vědomí informace o přípravě dotačního programu pro obce na území NP ze strany SFŽP
- n) bere na vědomí informace o Analýze stavu a návrzích opatření pro zajištění příznivého stavu vodních toků na území KRNAP a jeho ochranného pásma.

Usnesení bylo Radou KRNAP přijato jednomyslně.

Předseda Rady KRNAP František Krahulec i místopředseda Petr Matyáš poděkovali všem přítomným za účast.

Předpokládaný termín dalšího plenárního zasedání Rady je očekáván v první polovině příštího roku.

Zapsal: Mgr. Martin Erlebach



Ověřovatel: Ing. Jan Sobotka



Předseda Rady KRNAP: prof. RNDr. František Krahulec, CSc.

