

Děkujeme za váš zájem o přírodu Krkonoš.

JELENÍ LOUKY

Mýty a fakta

Projekt není v souladu s platným územním plánem města Pece pod Sněžkou.

Posouzení souladu záměru s územním plánem bylo na místně příslušném úřadu územního plánování, kterým je obecní úřad obce s rozšířenou působností, nikoli na orgánu ochrany přírody. V platném stanovisku Městského úřadu v Trutnově, čj. 2023/9334/REK je uvedený záměr v daném území z hlediska platného územního plánu přípustný.

Objekt bude hned na hranici klidového území.

Zákonodárce bohužel nestanovil pro klidová území národních parků žádná ochranná pásma. Česká legislativa tak termín „blízko klidového území“ nezná. Osoba nebo objekt se nachází buď uvnitř klidového území, nebo vně. Správní orgán nemůže v tomto ohledu nastavovat vlastní kritéria.

Objem stavby je nepřiměřený, několikanásobně větší, než byl původní objekt.

Původní objekt byl postaven v letech 1921–1923. Během desítek let své existence až do demolice v roce 2014 byl několikrát přestavován a dostavován, a zejména stavebními povoleními z roku 1989 a 1990 byla povolena přístavba mnohonásobně větší než původní stavba. Navrhovaná stavba má nadzemní objem cca 5 000 m³, což je 105 % původního objektu, resp. pohledových ploch. Porovnání bylo provedeno na základě fotodokumentace a návrhu vyčíslením pohledové plochy – objem stavby není směrodatným kritériem, zásadním kritériem pro posuzování dopadu na krajinný ráz je pohledová plocha.

Správa KRNAP udělila mnoho výjimek, aby mohl projekt vzniknout.

Správa KRNAP ve věci udělila dvě výjimky. Jednu pro záchranný transfer jedinců zvláště chráněných druhů rostlin ze zbořeniště a druhou na úsek přípojky odpadních vod.

Dojde k narušení místa výstavbou a provozem stavebních strojů.

Dočasný dopad výstavby na okolí je pravděpodobný, stejně jako u jakéhokoliv jiného stavebního projektu. V rámci svých kompetencí Správa KRNAP stanoví investorovi podmínky, aby byla zátěž na přírodní prostředí minimalizována.

Stavba poškodí krajinný ráz.

Krajinný ráz představuje soubor charakteristik, chráněných § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Protože může být ze své široké definice vnímán subjektivně, pracuje Správa KRNAP s nezávislými studiemi: Studie Vyhodnocení krajinného rázu území KRNAP a jeho ochranného pásma (Ing. arch. Jitka Brychtová, Ing. Josef Krause, 2003–2005) a Studie krajinného rázu národního parku a jeho ochranného pásma (Mgr. Lukáš Klouda, 2020). Tedy s ohledem na pohledovou plochu a navržené tvarosloví nevyhodnotil orgán ochrany přírody objekt jako poškozující krajinný ráz. Stále je třeba mít na paměti, že se nejedná o novostavbu „na zelené ploše“ ale na dosud zřetelně viditelném zbořeništi po hmotné podnikové chatě.

Stavba poškozuje významnou krkonošskou lokalitu.

Objekt má být realizován v prostoru stavby zaniklé v roce 2014. Orgán ochrany přírody vzal v potaz historické průzkumy i vlastní opakované a aktuální šetření možné přítomnosti přírodních stanovišť soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky MŽP 395/1992 Sb., nebo možného dopadu na fenomény neživé přírody. Z hlediska biotopů Natura 2000 je dotčené území hodnoceno jako X, tedy biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem. Z hlediska zvláštní druhové ochrany byly i v prostoru zbořeniště nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin, které se v lokalitě vyskytují. Z hlediska neživé přírody nebylo nalezeno riziko poškození geologického nebo geomorfologického fenoménu.

Je to předimenzovaná novostavba.

Ve smyslu článku 4 (zelené lokality – samoty), odst. 6 územního plánu Města Pece pod Sněžkou nejde o novostavbu. Objekt se nachází v půdorysu původního objektu (zbořeniště). Objekt je deklarován jako 42lůžkový, předchozí chata ČSAD měla dle různých zdrojů 78 až 96 lůžek.

Není to v souladu se Zásadami péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo.

Správa KRNAP se často i ve spolupráci s obcemi vymezuje vůči výstavbě tzv. apartmánového typu. Činí tak i v Zásadách péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo z roku 2023, viz např. kapitola 3.4.1., věnovaná ochrannému pásmu. Jde nicméně o ustanovení deklaratorní, protože Správa KRNAP nemá kompetenci regulovat využití nemovitosti.